



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribariću, u stečajnom postupku nad dužnikom NANIJA TENIS d.o.o. u stečaju, Zagreb, Ivana Lučića 2/A, OIB: 64679253054, MBS: 080491486, sada Stečajna masa iza NANIJA TENIS d.o.o. u stečaju, dana 6. listopada 2023. godine,

#### riješio je

Odbija se prijedlog Hoteli novi d.o.o., Vinogradi 62, Zagreb, OIB: 22170158094, za osnivanjem stečajne mase iza brisanog dužnika NANIJA TENIS d.o.o. u stečaju, Zagreb, Ivana Lučića 2/A, OIB: 64679253054, MBS: 080491486, u sudski registar.

#### Obrazloženje

1. Podneskom od 4. rujna 2023. Hoteli novi d.o.o., Vinogradi 62, Zagreb, OIB: 22170158094, predložili su osnivanje stečajne mase u zaključenim stečajnom postupku te upis iste u sudski registar radi vođenja postupka predstečajne nagodbe nad Hoteli novi d.o.o., Vinogradi 62, Zagreb, OIB: 22170158094.
2. Predlagatelj obrazlaže kako je ovosudni predstečajni dužnik NANIJA TENIS d.o.o. u stečaju, brisan iz sudskog registra bez pravnog sljedništva, a isti je ujedno i vjerovnik u postupku predstečajne nagodbe koji se vodi nad predlagateljem Hoteli novi d.o.o. na Trgovačkom sudu u Rijeci, pod poslovnim brojem St-1/2023.
3. Zaključkom Trgovačkog suda u Rijeci, posl.br. Stpn-1/2023 od 14. srpnja 2023. godine, u predstečajnom postupku nad Hoteli novi d.o.o., pozvan je dužnik Hoteli novi d.o.o. naznačiti ispravne nazive, odnosno pravne slijednike vjerovnika u svakoj grupi vjerovnika na koju se odnosi predstečajna nagodba.
4. Slijedom navedenoga, predlagatelj Hoteli novi d.o.o. predlaže sudu, u ovosudnom predmetu, upisati stečajnu masu u sudski registar.
5. Uvidom u predmet sud je utvrdio kako je Rješenjem ovog suda posl.br. St-922/2013-48 od 30. siječnja 2015. obustavljen i zaključen stečajni postupak nad

stečajnim dužnikom, te je po pravomoćnosti tog rješenja stečajni dužnik brisan iz sudskog registra.

6. Ukazuje se kako se Stečajna masa može upisati u sudski registar primjenom odredbe čl. 438. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 dalje: SZ15), a koja odredba bi se primjenjivala u stečajnom postupku St-1080/2013 temeljem članka 441. st. 2. SZ15, kada se za to ispune pretpostavke predviđene Stečajnim zakonom. Za upis stečajne mase primjenom odredbe čl. 438. SZ-a potrebno je rješenje suda kojim se određuje upis stečajne mase u sudski registar, a takvo rješenje sud može donijeti samo ako su ispunjene pretpostavke iz odredbe čl. 133. SZ-a (stečajna masa u slučajevima u kojima se otvoreni stečajni postupak ne provodi), čl. 289. SZ-a (naknadna dioba) te čl. 437. SZ-a (stečajni postupak nad likvidacijskom imovinom).

7. U konkretnom slučaju stečajni dužnik je brisan iz sudskog registra nakon pravomoćnosti rješenja o obustavi i zaključenju stečajnog postupka pa se upis stečajne mase u sudski registar može provesti prema pravilima iz odredbe čl. 289. SZ-a.

8. Odredbom čl. 289. st. 1. SZ-a propisano je da će sud na prijedlog stečajnoga upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe ako se nakon završenoga ročišta: 1. ostvare pretpostavke da se zadržani iznosi podijele stečajnim vjerovnicima; 2. iznosi koji su isplaćeni iz stečajne mase vrate u masu; 3. pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu.

9. Ukazuje se i na stav zauzet u Rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, poslovni broj: 76 PŽ-5430/2020-2 od 22. prosinca 2020. u kojem je navedeno:

"Stečajni zakon odredbom članka 289. propisuje pravila za naknadnu diobu i u okviru tog postupka propisuje izuzetak od pravila iz odredbe članka 77. stavak 1. ZPP-a, prema kojem stranka u parnici može biti samo fizička ili pravna osoba. U skladu s odredbom članka 77. stavka 2. ZPP-a („...posebnim propisima uređuje se tko može biti stranka u postupku osim fizičkih i pravnih osoba...“), odredbom članka 289. stavka 4. SZ-a stečajnoj masi je dana procesna ili stranačka sposobnost. U ime i za račun stečajne mase mogu se i nakon zaključenja stečajnog postupka nad dužnikom i njegovog brisanja iz sudskog registra, voditi sporovi radi prikupljanja imovine koja u nju ulazi, ako SZ-om nije drukčije određeno. Dakle, nakon što je tužitelj brisan iz registra pravnih osoba nadležnog suda, on više ne može biti stranka u postupku, već to može biti samo njegova stečajna masa u ime i za račun koje bi parnica bila vođena. Stečajnoj masi je, neovisno o upisu u sudski registar i dodjelu OIB-a, samim zakonom dan „ius standi in iudicio“ i ne postoji zakonom propisan rok u odredbi članka 289. stavka 5. SZ-a za upis u sudski registar."

10. Osim toga, Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u odluci poslovni broj: PŽ-2817/2021 od 8. studenoga 2021. godine navodi:

"Prema tome, upis i brisanje stečajne mase u sudskom registru ima samo deklaratorni učinak, no niti samim upisom te mase u sudski registar stečajna

masa ne stječe pravnu osobnost, pa tako ona brisanjem iz sudskog registra ne može ni izgubiti tu sposobnost već neovisno od toga je li stečajna masa upisana u sudskom registru, ona ima jus standi in judicio u smislu članka 289. stavka 4. i članka 437. stavka 3. Stečajnog zakona u vezi članka 77. stavka 2. Zakona o parničnom postupku. Zbog toga, neovisno o tome je li stečajna masa upisana u sudskom registru, u ime i za račun te mase mogu se voditi sporovi. Upravo zbog navedenog, činjenica što je stečajna masa brisana iz sudskog registra, sama po sebi, nema utjecaja na prekid ovog spora, a kako to pogrešno smatra prvostupanjski sud."

11. Člankom 25. st. 1. toč. 13. Stečajnog zakona (NN Narodne novine 44/1996, 161/1998, 29/1999, 129/2000, 123/2003, 197/2003, 187/2004, 82/2006, 116/2010, 25/2012, 133/2012) određeno je kako i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu u skladu sa Stečajnim zakonom.

12. Iz navedenog proizlazi da razlog zbog kojeg se zahtijeva upis stečajne mase u sudski registar nije predviđen navedenim odredbama Stečajnog zakona, slijedom čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 6. listopada 2023.

Sudac:  
Nikola Ribarić

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dozvoljena je žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 3 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

#### DNA:

1. Branko Smrtić, stečajni upravitelj
2. Hoteli novi d.o.o.

Broj zapisa: **9-3085d-cac7e**

Kontrolni broj: **09b53-fcc02-03e19**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.